**Onderzoeksvraag:** ‘’Op welke manier vervullen het Nieuwsblad Den Haag en het Leids Nieuwsblad de informerende, controlerende en bindende journalistieke functie in de ogen van de betrokken journalisten en communicatieprofessionals?’’

1. **Theoretisch kader**

Naast de rol van informateur, wordt de journalistiek van oudsher gezien als de vierde macht (Deuze, 2005). De lokale journalist onderscheidt zich van landelijke journalisten doordat nabijheid een grotere rol speelt in het werkveld: lokale journalisten zijn afhankelijk van de bronnen in de gemeenschap waarin ze zelf actief deelnemen (Nielsen, 2015). Dit zorgt voor een andere invulling van de functies van journalistiek. Daarom zet dit theoretisch kader allereerst de landelijke en internationale functies uiteen.

* 1. **Internationale en landelijke journalistieke functies**

***Publieke dienst***  
De journalistieke ideologie, kan volgens Deuze (2005) in vijf elementen worden gecategoriseerd: een publieke dienst, objectiviteit, autonomie, directheid en ethiek. De publieke dienst houdt in dat journalisten een dienst verlenen aan de samenleving door bijvoorbeeld de macht te controleren. Objectiviteit en autonomie houdt in dat journalisten onpartijdig en onafhankelijk zijn. Daarnaast houdt ‘directheid’ verband met de snelheid van het nieuws en ethiek met legitimiteit (Deuze, 2005).

Vooral de publieke dienst wordt van oudsher gezien als een belangrijk component- en functie van journalistiek. Dit component hangt sterk samen met een controlerende functie van journalistiek: ‘’Journalists share a sense of ‘doing it fort he public’, of working assome kind of representative watchdog of the status quo in the name of people who ‘vote with their wallets’’ (Deuze, 2005, p 447).

***Aandacht voor publiek***   
Meijer (2022) onderzocht het concept van ‘waardevolle journalistiek’. De resultaten wezen uit dat, in tegenstelling tot Deuze (2005), geen waakhond-element terugkwam. De resultaten wijzen uit dat waardevolle journalistiek het publiek iets nieuws moet leren, erkenning moet geven en wederzijds begrip dient te vergroten (Meijer, 2022). Het gevoel van erkenning krijgen, hangt samen met lezers het gevoel geven dat ze ertoe doen. Wederzijds begrip houdt in dat persoonlijke- en maatschappelijke belangen in journalistiek moeten zijn verworven: ‘’Journalism is experienced as valuable when it deepens people’s comprehension of the world, their country, region, city or neighbourhood’’ (Meijer, 2022, p 239). Daarnaast voegt Meijer een vierde ‘normatief concept’ toe: aandacht voor het publiek. Dit bereikt een journalist door accuraat te werken, oprecht te zijn, te luisteren, aandacht te besteden aan de lezer en gepaste afstand te houden om het vertrouwen van lezers te winnen.

McNair maakte een indeling van vier journalistieke functies, gericht op de bescherming van de democratie: een informerende functie, waarin burgers informatie toegespeeld krijgen om een passende stemkeuze te maken. Dit hangt samen met de constatering van Meijer dat waardevolle journalistiek mensen iets nieuws leert. Als tweede functie onderscheidt McNair een waakhondfunctie, waar de journalist als vierde macht wordt beschouwd. Als derde de functie van vertegenwoordiger, waarin journalisten het publiek vertegenwoordigen en een platform bieden om een stem te laten horen. De vierde functie is de functie van pleitbezorger, wat inhoudt dat de journalist bepaalde stemmen uit dit publieke debat naar voren laat komen (McNair, 2009). Dit komt overeen met de constatering van Meijer dat journalisten dienen te luisteren naar het publiek: ‘’Listening is first of all meant to strengthen the voice of the people less heard in society (Meijer, 2022, p 243).

* 1. **Lokale journalistieke functies**

Voor lokale journalistiek is deze indeling van functies iets anders, volgens Nielsen (2015). Lokale journalistiek heeft, net zoals McNair stelt, een informerende- en waakhondfunctie. Echter stelt Nielsen dat lokale journalistiek zich met name van landelijke journalistiek onderscheidt door de nabijheid tot de gemeenschap waar journalisten deel van uitmaken en de bindende functie. Deze drie functies (informeren, controleren, binden) worden later uiteengezet.

* + 1. **Vijf functies van Meijer (2020)**

Uit een publieksonderzoek uit 2020 blijkt dat deze drie functies deels terugkomen, maar meer gespecificeerd. Meijer (2020) onderscheidt vijf functies van lokale journalistiek in de ogen van nieuwsgebruikers.   
  
***Wederkerigheid en publieksresponsiviteit***Wederkerige journalistiek houdt in dat lokale journalisten voordelige relaties met hun lezerspubliek dienen te ontwikkelen. Enerzijds omdat dit leidt tot een duurzaam nieuwsmodel (deze lezers vormen ook de bronnen van een journalist), anderzijds omdat een journalist zich hiermee inzet voor de waarden van een gemeenschap. Dienstbaar te zijn aan die gemeenschap, vergroot namelijk de kans op input van lezers (Meijer, 2020).

***Leren over de gemeenschap***Deze tweede functie houdt in dat lokale media moeten rapporteren over nieuwsitems en actief lokale issues onderzoeken. Het belangrijkste motief van lezers om het lokale nieuws te volgen is om te leren over de wereld. Lokale journalisten moeten volgens nieuwsgebruikers op een constructieve manier berichten over lokale issues, toch blijkt de verwachting dat de lokale journalist eerder een goede buur is dan een waakhond (Meijer, 2020). ***Verhalen van binnenuit: gemeenschap bij elkaar houden en verschillen erkennen***Het streven naar sociale cohesie gaat hand in hand met lokale journalistiek. Gebruikers waarderen dan ook verhalen ‘van binnenuit’: ‘’By contributing to the ability of interpreting each other’s everyday habits, stories from within can add to residents’ intercultural communicative competences’’ (Meijer, 2020, p 362).

***Lokale oriëntatie faciliteren*** Lokale journalisten moeten bewoners vaker als nieuwsbron gebruiken: ‘’To counter the ideological, ofter stereotypical impact of news place-making, residents themselves should be used more often as news source’’ (Meijer, 2020, p 362). Dit hangt ermee samen dat de ‘waar’ en ‘wanneer’ in berichten vaak wordt weggelaten door journalisten.

***Complexiteit honoreren: gelaagde en realistische representatie van de regio geven***Lokale journalisten dienen aandacht te schenken aan een gelaagde en realistische representatie van de regio van hun lezers. Hierbij moet ruimte zijn voor complexiteiten en contradicties van de dagelijkse realiteit. Toch voelen lokale journalisten zich vaak niet comfortabel bij kritische verslaglegging over gevoelige onderwerpen die in het nationale nieuws juist veel naar voren komen. Bij onderwerpen over misdaad, komt dit extra naar voren: ‘’Some felt ill at ease to uncover stories of crime or violence, knowing they frequented the same supermarket and the same schoolyards as the villains’’ (Meijer, 2020, p 364).

Dit laatste sluit aan bij de factor die Nielsen (2015) omschrijft als kenmerk van lokale journalistiek en hetgeen dat lokale journalistiek van landelijke media onderscheidt: het feit dat lokale journalisten sterk verbonden zijn met de gemeenschap waarin zij werken (Nielsen, 2015).

* + 1. **Drie functies van Nielsen (2015)**

De belangrijkste functie van lokale journalistiek is volgens Nielsen de ‘waakhondfunctie’: ‘’Journalists and journalism scholars alike typically see journalism’s most important role as holding power to account and keeping people informed about public affairs’’ (Nielsen, 2015, p 9). Deze functie hangt dan ook samen met het beeld van journalistiek als de ‘vierde macht’: controleur van de trias politica. De tweede functie is de informerende functie, waarbij de journalist de burgers informeert over bijvoorbeeld lokale ‘public affairs’. De derde functie is de bindende functie, waarbij lokale journalistiek zorgt voor sociale cohesie: ‘’It provides a forum for discussion, and it ties communities together’’ (Nielsen, 2015, p 1).

Deze drie functies (informerende, bindende en controlerende) van lokale journalistiek, zijn ook erkend in later onderzoek naar de staat van lokale journalistiek in Zuid-Holland (De Jong & Koetsenruijter, 2019, p 3). Omdat deze drie functies op een manier in bovenstaande elementen en functies terugkomen en daarmee de kern vormen van lokale journalistiek, vormen deze drie functies de rode draad in deze thesis. Daarom volgt een uiteenzetting over wat deze journalistieke functies inhouden.

* 1. **De informerende functie**

De informerende functie houdt in dat de journalistiek burgers op de hoogte houdt van wat er in de wereld speelt. De lokale journalistiek onderscheidt zich door de berichtgeving die gericht is op de gemeenschap waarvan hijzelf en de burgers deel uitmaken. Wanneer burgers voldoende geïnformeerd zijn over wat er in hun gemeente speelt, is een actievere participatie aan deze gemeenschap mogelijk dan wanneer de informatievoorziening summier is (Andeweg et al., 2011). Deze functie heeft daarmee ook een grote invloed op de (lokale) politiek, aangezien de verkiezingsopkomst hoger is wanneer burgers goed geïnformeerd zijn. Dit is zeker voor de twee uitgelichte steden van dit onderzoek belangrijk, gezien de opkomst bij de laatste gemeenteraadsverkiezingen in 2022 in zowel Leiden als Den Haag zeer laag was.

* + 1. **Soort berichtgeving**

De berichtgeving van hyperlokale huis-aan-huisbladen verschilt van die van landelijke, traditionele media. Zo besteden lokale bladen in hun berichtgeving relatief veel aandacht aan lokaal beleid (Kik & Landman, 2013). Hieronder vallen bijvoorbeeld nieuwsberichten over een gemeenteraad. Dit geldt voornamelijk in grote gemeenten zoals Leiden en Den Haag. Naast berichten over lokaal beleid, domineren andersoortige onderwerpen het lokale nieuws: ‘’Inhoudelijk drukken de uitgaansagenda van de stad en politieberichten een zwaar stempel op het lokale nieuws’’ (Kik et al, 2019, p 15). In tegenstelling tot de landelijke nieuwsagenda, komt in de lokale berichtgeving bijvoorbeeld minder nieuws terug over de zorg of natuur (Kik et al, 2019).

Meijer (2020) onderscheidt acht categorieën van lokale informatiebehoeften (nieuwsonderwerpen), die nieuwsgebruikers in het lokale nieuws willen terugzien: noodgevallen en risico’s, zorg en welvaart, onderwijs, transport, economische kansen, het klimaat, burgerinformatie en politieke informatie. De politieke informatie komt dus terug in de alom aanwezige berichtgeving over lokaal beleid. Evenals Kik et al (2019) komt de interesse voor klimaat en zorg terug.

* + 1. **Communicatieprofessionals**

Zoals beschreven in de aanleiding, is er sprake van een groeiend aantal communicatieprofessionals. Deze mensen houden zich bezig met onder andere public relations. Hierdoor is er een groeiende stroom van ‘corporate communication’ die naar burgers wordt gezonden. Onderzoek toont aan dat er een groter aandeel communicatieprofessionals is dan dat er journalisten zijn: doorgaans staan er drie communicatieprofessionals tegenover één journalist (Prenger et al, 2011). Deze corporate communicatiestroom is gericht op het creëren van een gunstig en duidelijk imago van een organisatie richting de buitenwereld en het beschermen van reputatie.

Hierdoor komen bijvoorbeeld vaak persberichten naar buiten, zodat organisaties zelf in handen hebben wanneer zij nieuws communiceren met de buitenwereld: ‘’Journalisten hebben in de uitoefening van hun beroep primair te maken met externe communicatie/pr, in de praktijk dikwijls corporate communicatie (cc) genoemd’’ (Prenger et al, 2011, p 22). Overheidscommunicatie is dan ook gericht op beïnvloeding van journalisten (Prenger et al, 2011). Het gevaar bestaat hierdoor dat (lokale) journalisten op de corporate informatiestroom gaan ‘leunen’ en kritische berichtgeving hieronder bezwijkt.

* 1. **Controlerende functie**

Dit vormt dan ook een gevaar voor de tweede functie van de journalistiek: de controlerende functie, ook wel de waakhondfunctie genoemd. De controlerende functie houdt in dat de journalist de macht controleert. Zo kunnen bijvoorbeeld politici door media ter verantwoording worden geroepen of kunnen journalisten misstanden aan de kaak stellen (Nielsen, 2015). Deze journalistieke functie komt in het geding, aangezien journalisten afhankelijk zijn van bronnen van de gemeenschap waarvan zij zelf deel uitmaken: ‘’Journalists may prefer to see themselves as independent – detached from the community they cover, even if in reality they are highly dependent on it, both in terms of sources for their reporting and recources to sustain the news organisations they work for (Nielsen, 2015, p 11).

De verwachtingen van het publiek, betreffende deze functie, zijn dan ook niet zeer hoog: ‘’Audience expectations are closer to ‘good neighbour’ reporting than to ‘watchdog’ reporting (Meijer, 2020, p 361). Toch verwachten burgers van lokale journalisten dat zij betrokken zijn tot de gemeenschap en de bijbehorende waarden (Pointdexter et al., 2006). Deze nabijheid maakt het voor lokale journalisten lastiger is om kritisch te zijn op personen die zij waarschijnlijk persoonlijk kennen. Nielsen stelt dan ook dat lokale media sterk beïnvloed worden door structuren van de gemeenschap, waardoor journalistiek vaak een ‘schoothond’ wordt genoemd en daarnaast andere doelen dient, dan eigenlijk zou moeten: ‘’It serves most effectively those groups in local communities who already have some influence, power and reseources’’ (Nielsen, 2015, p 10). Dit is geen bewuste keuze, maar veroorzaakt doordat deze groepen met macht zowel bronnen als lezers (en adverteerders) zijn (Nielsen, 2015).

* 1. **Bindende functie**

De bindende functie is typerend voor lokale journalistiek: ‘’A long tradition of research has substantiated that the connection between local journalism and local community is a significant one’’ (Nielsen, 2015, p 16). Deze bindende functie houdt in dat lokale journalistiek de kracht heeft om mensen binnen een gemeenschap dichter bij elkaar te brengen (McNair, 2009). Doordat journalisten een platform bieden om stemmen van burgers te laten horen en het debat te faciliteren, hebben mensen de mogelijkheid met elkaar in gesprek te gaan over bijvoorbeeld issues die spelen in hun eigen gemeente. Doordat lokale journalisten deze mogelijkheid bieden en daarnaast zelf onderdeel uitmaken van de gemeenschap, draagt lokale journalistiek bij aan sociale cohesie. Nieuwsgebruikers achten dit belangrijk (Pointdexter et al, 2006), maar vormt dit een risico voor een voldoende vervulling van de controlerende functie van journalistiek (Nielsen, 2015).

Sociale cohesie ontstaat doordat lokale berichtgeving kan bijdragen aan een gedeelde identiteit binnen een gemeenschap en daarmee een gevoel van verbondenheid stimuleert: ‘’A sense of community through shared experience that goes beyond what comes from simply living near each other in an area’’ (Nielsen, 2015, p.16). Lokale media brengen lezers dichter tot elkaar door gebeurtenissen in de gemeenschap als relevant over te brengen. Hierdoor krijgen lezers het gevoel dat ze ertoe doen binnen hun gemeenschap (Nielsen, 2015).

* 1. **Veranderingen en bedreigingen**

Naast het feit dat er met de jaren het aandeel communicatieprofessionals is gegroeid (Prenger et al., 2011), zijn er nog andere trends binnen het lokale medialandschap. Deze veranderingen hebben mogelijk invloed op de mate waarin lokale journalisten de drie functies voldoende kunnen vervullen. Daarom zijn de belangrijkste veranderingen onderstaand kort uiteen gezet:

***Digitalisering en dalende advertentiemarkt***De daling van het aantal geprinte bladen en de teruglopende advertentie-inkomsten, worden vaak geweid aan de toenemende mate gratis nieuws (De Jong & Koetsenruijter, 2019, p 6). Er is dan ook sprake van verschraling in regionale en lokale nieuwsvoorziening (Meijer, Illievski & Kreemers, 2013, p 61). De positieve kant aan digitalisering is dat nieuws snel en grootschalig te verspreiden is en digitale platforms ruimte bieden voor discussie. Toch komt de waakhondfuncte in het geding wanneer de advertentie-inkomsten teruglopen en er minder betaalde media is: ‘’Onderzoeksjournalistiek is een dure hobby en vereist vaardigheden en specialistische kennis’’ (Kik & Landman, 2013, p 7).

***Nieuwsconsumptie via social media***Daarnaast is er de laatste jaren sprake van een opkomst van nieuwsvoorziening via internet en sociale media (Kyong Lee et al., 2017). Hierdoor hebben burgers de mogelijkheid zich eerder op internationaal nieuws te focussen, waardoor juist de binding met de gemeenschap in het geding komt (Delhey & Dragolov, 2016, p.164). Deze trend heeft hiermee dus invloed op de bindende functie van journalistiek.

***Dalend vertrouwen***Nog uitwerken- invloed van desinformatie

1. **Methode**

Als methode voor dit onderzoek zijn semigestructureerde diepte-interviews ingezet. Deze onderzoeksvorm zorgt namelijk voor waardevolle inzichten doordat er ruimte is voor vervolgvragen en verdieping (Rubin & Rubin, 2011). Een topic list is de leidraad voor de interviews.

* 1. **Semigestructureerde diepte-interviews**

Kwalitatieve diepte-interviews zijn de beste methode om informatie te verzamelen voor een onderzoeksvraag die individuele ervaringen bevraagt (Brinkmann, 2013). Aangezien de onderzoeksvraag ingaat op de visie van betrokken journalisten en communicatieprofessionals, zijn interviews een geschikte methode. De vraag naar deze normatieve opvattingen is dan ook een aspect dat past bij een kwalitatieve onderzoeksmethode (Koetsenruijter & Van Hout, 2018). Dit vereist dan ook diepgang en context om tot een zo volledig mogelijke beantwoording van de onderzoeksvraag te komen. Diepte-interviews maken dit mogelijk.

Daarnaast heeft de onderzoeksvraag een verkennend karakter, doordat het probeert in beeld te brengen op welke manier de journalistieke functies vervuld worden. Door de contextuele werkwijze van kwalitatief onderzoek is deze methode geschikt voor de verkenning van een bepaald onderwerp (Koetsenruijter & Van Hout, 2018).

**Semigestructureerde vorm**Voor de diepte-interviews is gekozen voor een semigestructureerde vorm. Dit houdt in dat de onderzoeker de interviews afneemt aan de hand van een topic list, maar dat er naast deze lijst ruimte is voor vervolgvragen en verdieping naar aanleiding van antwoorden van respondenten. Juist deze vervolgvragen en verdieping vormt de waarde van kwalitatieve interviews (Rubin & Rubin, 2011). Daarnaast past deze verdieping ook bij het eerder benoemde normatieve component van de onderzoeksvraag.

Met een volledig ongestructureerd interview loopt dit onderzoek het risico op een overvloed aan informatie. Een gestructureerd interview is daarnaast te beperkt, doordat doorvragen hierbij niet mogelijk is. Dit komt het normatieve component van de onderzoeksvraag niet ten goede. Daarom is de semigestructureerde vorm de passende keuze bij dit onderzoek.

* 1. **Topic list**

De topic list voor de interviews bestaat uit vier gespreksonderwerpen: de journalistieke functies, trends in het lokale medialandschap, de identiteit van de lokale journalist en de rol van de gemeente. Deze vier gespreksonderwerpen zijn gebaseerd op de onderzoeksvraag en literatuur in het theoretisch kader. Een zo open mogelijke formulering van de interviewvragen voorkomt sturing van respons. Dit is te bereiken door in de vragen geen gebruik te maken van kwalificaties of antwoordcategorieën (Evers, 2015, - 65-67). Aan de hand van deze criteria zijn de interviewvragen opgesteld. Zie bijlage X voor de volledige topic list.

**Journalistieke functies**Direct vragen naar de vervulling van deze journalistieke functies, maakt basale beantwoording van de onderzoeksvraag mogelijk.

1. **Bindende functie**: Op welke manier draagt blad X bij aan binding met de gemeenschap?

* Wat doet u om de band met de lezer te behouden en versterken?

1. **Controlerende functie**: Op welke manier fungeert blad X als een waakhond binnen de gemeenschap?

* Hoe vaak krijgt blad X commentaar op geschreven stukken?
* Is er plek voor de controlerende functie als het nog niet zeer rendabel is?

1. **Informerende functie**: Op welke manier informeert blad X zijn lezers over gebeurtenissen?

* Hoe bepaalt blad X welke onderwerpen nieuwswaardig genoeg zijn voor publicatie?

**Trends in het lokale medialandschap**Door te vragen naar de trends in het lokale medialandschap, ontstaat inzicht in de invloed van deze trends op het vervullen van de journalistieke functies.

1. Welke trends in het lokale medialandschap signaleert u?
2. Op welke manier hebben deze trends een positieve, dan wel negatieve invloed op de werkwijze van blad X?

**Identiteit van de lokale journalist**  
Door te vragen naar de kenmerken van de lokale journalist, kan worden gekeken of respondenten kenmerken noemen die aansluiten bij eigenschappen die nodig zijn om de journalistieke functies te vervullen.

1. Wat zijn volgens u kenmerken van de lokale journalist?

**Rol van de gemeente**   
Door de invloed van corporate communicatie is het voor dit onderzoek, met name voor de vervulling van de informerende en controlerende functie, relevant om te vragen naar de manier waarop het huis-aan-huisblad en de gemeente zich tot elkaar verhouden.

1. Hoe behoudt blad X zijn onafhankelijkheid ten opzichte van de gemeente? (aan journalisten)
2. Op welke manier werkt de gemeente samen met journalisten van blad X? (aan communicatieprofessionals)

**Afsluiting**

1. Zijn er dingen tijdens dit gesprek tijdens dit gesprek niet voorbijgekomen, die toch relevant zijn om te noemen?   
   1. **Geïnterviewden**

In totaal zijn X interviews afgenomen, waarvan X met communicatieprofessionals en X met lokale journalisten. Zie bijlage X voor de lijst met geïnterviewden. De respondenten zijn geworven via het eigen netwerk van de onderzoeker. De lokale journalisten bestaan niet enkel uit redacteuren van het Nieuwsblad Den Haag, maar ook uit een redacteur van Den Haag Centraal (een betaalde lokale krant) \*en mogelijk nog een. Hierdoor heeft dit onderzoek de mogelijkheid om informatie te verzamelen over de manier waarop deze redacteuren tegen de concurrent aankijken. Daarnaast ontstaat er inzicht in hoe het verschil tussen betaalde- en niet betaalde lokale kranten de journalistieke functies vervullen.

Verder naderhand nog verwerken in deze alinea:

* Gesprekken duurden doorgaans X minuten/ uur
* Respondenten gaven toestemming voor citeren
* Of het behaald aantal respondenten hoger of lager ligt dan beoogd (en waarom)  
  1. **Analyse**

De semigestructureerde diepte-interviews worden opgenomen met een telefoon, zodat deze opnames uitgewerkt kunnen worden in een transcript. Deze transcripten vormen het corpus voor de kwalitatieve inhoudsanalyse. Deze analyse vindt plaats door te coderen. De codering maakt het mogelijk om opvallende zaken en patronen in het corpus bloot te leggen (Koetsenruijter & Van Hout, 2018). Het doel hiervan is om een lijst op te stellen van manieren waarop de journalistieke functies worden vervuld in de ogen van betrokken journalisten en communicatieprofessionals.

Allereerst worden uit de transcripten relevante thema’s gemarkeerd volgens een kleurensysteem; iedere categorie die bij elkaar hoort krijgt dezelfde kleur toegediend. Na deze categorieën bestudeerd te hebben, worden er X hoofthema’s onderscheidt, die een apart label krijgen. De categorieën worden hierdoor teruggebracht tot een X-aantal manieren waarop de journalistieke functies vervuld worden. De codering is hierdoor data reducerend (Koetsenruijter & Van Hout, 2018). Door dit analyseproces steeds te herhalen, wordt de lijst van manieren aangevuld totdat er geen nieuwe manieren meer te herkennen zijn (Koetsenruijter & Van Hout, 2018).

* 1. **Validiteit en betrouwbaarheid**

Een nadeel van de kwalitatieve analyse is ‘cherry picking’: het selectief uitlichten van resultaten om een gewenste conclusie naar voren te brengen (Koetsenruijter & Van Hout, 2018). Hierdoor is het van belang om aandacht te besteden aan validiteit en betrouwbaarheid.

***Betrouwbaarheid***  
Om betrouwbaarheid te verhogen, wordt in deze thesis op transparante wijze gedocumenteerd hoe te werk is gegaan. Daarnaast wordt in de transcripten gezocht naar uitspraken die ingaan tegen de ‘veel voorkomende’ uitspraken. Hierdoor komt naar voren dat niet één bepaalde mening voor iedere respondent geldt. Bovendien waarborgt dit onderzoek de betrouwbaarheid door voldoende voorbeelden te tonen in de resultaten (Koetsenruijter & Van Hout, 2018).

Het feit dat in dit onderzoek naast lokale journalisten ook communicatieprofessionals bevraagt, leidt tot gewichtigere en betrouwbare resultaten. Deze doelgroep heeft namelijk geen direct belang bij de uitkomsten van het onderzoek, waardoor het risico op sociaal wenselijke antwoorden verkleind is (De jong & Koetsenruijter, 2019).

***Validiteit***Door te kijken of de opgestelde lijst vanuit de codering aansluit bij de onderzoeksvraag, waarborgt deze thesis de validiteit. Hierbij wordt in de gaten gehouden of de opgestelde categorieën niet overlappend zijn of de onderzoeksvraag niet dekken. Om tot relevante respons- en dus passende categorieën- te komen, volgt dit onderzoek strikt de vraagstelling die is vastgelegd in de topic lijst (bijlage X).

* 1. **Onderzoeksobject**

(Dit voelt een beetje misplaatst hier? Misschien toch naar aanleiding toe?)

Het onderzoeksobject van dit onderzoek zijn het Leids Nieuwsblad en het Nieuwsblad Den Haag. Zoals eerder beschreven selecteert deze thesis de Centrum-Laak-, Haagse Hout- en Segbroekeditie van het Nieuwsblad Den Haag.

Figuur 1. Oplages van Leids Nieuwsblad en Nieuwsblad Den Haag

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Huis-aan-huisblad | Editie | Oplage |
| Leids Nieuwsblad | N.v.t. | 63.000 |
| Nieuwsblad Den Haag | Centrum-Laak | 66.700 |
| Nieuwsblad Den Haag | Haagse Hout | 22.100 |
| Nieuwsblad Den Haag | Segbroek | 25.200 |
|  |  |  |
| Nieuwsblad Den Haag | Leidschenveen-Ypenburg | 17.600 |
| Nieuwsblad Den Haag | Escamp Oost | 37.500 |
| Nieuwsblad Den Haag | Escamp West | 22.000 |
| Nieuwsblad Den Haag | Loosduinen | 25.000 |

**Bijlage X – Topic list**

**Voorafgaand aan het interview**

* Respondent op zijn gemak stellen
* Voorstellen
* Doel gesprek aangeven
* Beschikbare tijd en procedure bespreken (vragen om toestemming voor opname)

**Journalistieke functies**Direct vragen naar de vervulling van deze journalistieke functies, maakt basale beantwoording van de onderzoeksvraag mogelijk.

1. Op welke manier draagt blad X bij aan binding met de gemeenschap?

* Wat doet u om de band met de lezer te behouden en versterken?

1. Op welke manier controleert u de macht?

* Hoe vaak krijgt blad X commentaar op geschreven stukken?
* Is er plek voor de controlerende functie als het nog niet zeer rendabel is?

1. Op welke manier informeert blad X zijn lezers over gebeurtenissen?

* Hoe bepaalt blad X welke onderwerpen nieuwswaardig genoeg zijn voor publicatie?

**Trends in het lokale medialandschap**Door te vragen naar de trends in het lokale medialandschap, ontstaat inzicht in de invloed van deze trends op het vervullen van de journalistieke functies.

1. Welke trends in het lokale medialandschap signaleert u?
2. Op welke manier hebben deze trends een positieve, dan wel negatieve invloed op de werkwijze van blad X?

**Identiteit van de lokale journalist**  
Door te vragen naar de kenmerken van de lokale journalist, kan worden gekeken of respondenten kenmerken noemen die aansluiten bij eigenschappen die nodig zijn om de journalistieke functies te vervullen.

1. Wat zijn volgens u kenmerken van de lokale journalist?

**Rol van de gemeente**   
Door de invloed van corporate communicatie

1. Hoe behoudt blad X zijn onafhankelijkheid ten opzichte van de gemeente? (aan journalisten)
2. Op welke manier werkt de gemeente samen met journalisten van blad X? (aan communicatieprofessionals)

**Afsluiting**

* Samenvatten

1. Zijn er dingen tijdens dit gesprek tijdens dit gesprek niet voorbijgekomen, die toch relevant zijn om te noemen?

* Bedanken voor het gesprek

**(Voor de zekerheid): Inleiding**

* 1. **Aanleiding**

‘’Lokale journalistiek is onmisbaar voor een weerbare democratie’’, meldt het Stimuleringsfonds voor de Journalistiek (SVDJ) op haar website (svdj, z.d.). In 2022 kondigde Gunay Uslu, voormalig Staatssecretaris van Cultuur en Media, dat het kabinet zal investeren in de lokale journalistiek (Rijksoverheid, 2022). De lokale nieuwsvoorziening en haar democratische functies zijn namelijk in gevaar. Mediaorganisaties kampen met een ingestorte advertentiemarkt en dalende advertentie-inkomsten, waardoor de lokale journalistiek in zwaar weer verkeert. Als gevolg wordt er vaker bezuinigd op lokale huis-aan-huisbladen, omdat het voor deze bladen steeds lastiger is om winstgevend te zijn. Dit leidt ertoe dat steeds meer lokale titels omvallen (De Jong & Koetsenruijter, 2019).

Door het wegvallen van deze titels, kunnen de maatschappelijke functies van journalistiek minder uitgevoerd worden. Journalistiek kent drie functies: informeren, controleren en binden (De Jong., Koetsenruijter, 2017, p 11). Lokale journalistiek kenmerkt zich door de bindende functie. In tegenstelling tot landelijke media hebben lokale titels namelijk een hechte band met hun gemeenschap (Metzgar et al., 2011). Lokale media zijn er dan ook op gericht op de sociale cohesie binnen een gemeenschap te versterken. De informerende functie is erop gericht informatie te verstrekken over lokaal nieuws. In ‘grote gemeenten’ met meer dan 50.000 inwoners, krijgen burgers deze lokale informatie drie keer meer tot zich dan in ‘kleine’ gemeenten met minder dan 50.000 inwoners (Landman et al., 2015, p 29). De controlerende functie wordt ook wel de ‘waakhondfunctie’ genoemd. Dit houdt in dat de journalistiek een controlerende houding heeft richting de trias politica, door bijvoorbeeld beleidsmakers ter verantwoording te roepen.

Ontwikkelingen als een toenemend aantal gratis nieuws, nieuwsvoorziening via social media en de dalende advertentiemarkt leidt tot verschraling van het medialandschap (De Jong., Koetsenruijter, 2017, p 20). Door deze verschraling en de nabijheid van journalisten tot hun bronnen, is het voor lokale journalisten lastig om de waakhondfunctie te vervullen. Doordat journalisten in toenemende mate afhankelijk zijn van bronnen in de eigen gemeenschap, is het namelijk lastiger om in de berichtgeving kritisch te blijven (Nielsen, 2015). Het actief onderdeel zijn van een gemeenschap (de bindende functie) vormt namelijk een gevaar voor de kritische houding van een lokale journalist. Anderzijds is juist deze bindende functie een onderscheidende factor van de lokale journalistiek en verwachten burgers ook dat de lokale journalist zelf actief deel uitmaakt van de gemeenschap.

Daarnaast is er een groeiend aantal communicatieprofessionals dat ‘corporate communication’ inzet om met publiek te communiceren. Deze communicatievorm is er namelijk op gericht om een gunstig en helder imago richting de buitenwereld te projecteren en reputatie te beschermen (Prenger et al, 2011). Om zelf controle te houden over hoe nieuws naar buiten komt, brengen partijen daarom zelf vaker nieuws (in bijvoorbeeld de vorm van persberichten) naar buiten. Ook in Den Haag en Leiden brengen de gemeentes een stadskrant uit. Deze informatiestroom is dus geen kritische nieuwsvoorziening en vormt daarmee het gevaar dat journalisten gaan leunen om de informatiestroom vanuit communicatieprofessionals (De Jong., Koetsenruijter, 2017). De informerende functie veranderd hierdoor ook: journalisten moeten kiezen op welke manier zij berichtgeven en welk nieuws zij (deels vanuit de corporate communicatiestroom) selecteren om naar buiten te brengen.

Doel van dit onderzoek is dan ook te onderzoeken op welke manier het Nieuwsblad Den Haag en het Leids Nieuwsblad de informerende, controlerende en bindende functie van journalistiek vervullen in hun berichtgeving. Uiteindelijk kunnen hierdoor uitspraken worden gedaan over de staat van deze drie functies in Leiden en Den Haag. Dit onderzoek neemt deze twee steden als onderzoeksgebied, omdat het beide ‘grote’ gemeentes zijn met een breed lokaal medialandschap, waardoor burgers lokale informatie vaak tot zich krijgen (Landman et al., 2015, p 29). Op 1 januari 2023 telde de Gemeente Den Haag namelijk 563.122 inwoners (Gemeente Den Haag, 2023). De Gemeente Leiden telde op 1 januari 2023 127.089. Juist doordat mensen in grote gemeenten als Den Haag en Leiden relatief veel lokaal nieuws lezen, is het essentieel dat de journalistieke functies naar behoren vervuld worden. Dat maakt deze twee steden een boeiend onderzoeksgebied.

* 1. **Onderzoeksvraag**

Deze aanleiding toont de urgentie om de staat van de lokale journalistiek onder de loep te nemen. Naar aanleiding hiervan is de volgende onderzoeksvraag geformuleerd:

‘’Op welke manier vervullen het Nieuwsblad Den Haag en het Leids Nieuwsblad de informerende, controlerende en bindende journalistieke functie in de ogen van de betrokken journalisten en communicatieprofessionals?’’

Door zowel de lokale berichtgeving in Den Haag als Leiden te onderzoeken, heeft dit onderzoek de mogelijkheid om deze resultaten tegen elkaar af te zetten. Hierdoor ontstaat een rijker beeld van de manier waarop de journalistieke functies worden vervuld, dan wanneer slechts één huis-aan-huisblad in één stad onder de loep wordt genomen.

Het Nieuwsblad Den Haag is een gratis huis-aan-huisblad dat wekelijks verschijnt. Het nieuwsblad kent zeven edities voor verschillende stadsdelen: Leidschenveen-Ypenburg, Escamp Oost, Escamp West, Loosduinen, Centrum-Laak, Segbroek en Haagse Hout. Dit onderzoek richt zich op de centrum-Laak-, Haagse Hout- en Segbroek editie van het nieuwsblad. Deze stadsdelen tellen samen 223.986 inwoners (Gemeente Den Haag, 2023). Dit onderzoek sluit hierdoor de stadsdelen Loosduinen, Leidschenveen-Ypenburg en Escamp uit. Het Leids Nieuwsblad is tevens een gratis huis-aan-huisblad dat wekelijks verschijnt in de gemeenten Leiden, Leiderdorp, Oegstgeest (deels), Voorschoten en Zoeterwoude (Buijze Pers, z.d.). Beide huis-aan-huisbladen zijn ook digitaal te lezen.

Deze onderzoeksvraag stelt dit onderzoek in staat de huidige staat van de lokale journalistiek in zowel Den Haag als Leiden in kaart te brengen. Door in kaart te brengen in hoeverre de journalistieke functies worden gerepresenteerd, kunnen lokale mediaorganisaties hierop inspelen en zijn werkzaamheden verder professionaliseren. Hierdoor verzamelt dit onderzoek waardevolle inzichten voor de toekomst voor de lokale journalistiek in Zuid-Holland.

* 1. **Methode**

Dit onderzoek semigestructureerde diepte-interviews met lokale journalisten van de huis-aan-huisbladen en communicatieprofessionals van de gemeenten in om data te verzamelen. Door communicatieprofessionals mee te nemen in het onderzoek, ontstaat duidelijkheid in hoe deze mensen aankijken tegen de vervulling van de functies van lokale journalistiek in hun stad. De semigestructureerde interviewvorm houdt in dat de gesprekken worden gevoerd aan de hand van een lijst met onderwerpen, maar er ruimte blijft voor vervolgvragen en verdiepingen naar aanleiding van antwoorden van respondenten. Juist deze vervolgvragen en verdieping vormt de waarde van kwalitatieve interviews (Rubin & Rubin, 2011). De transcripten van de interviews worden op systematische wijze gecodeerd.

* 1. **Leeswijzer**

Dit onderzoek is opgebouwd aan de hand van een theoretisch kader in hoofdstuk 2, waarin de drie functies van journalistiek worden toegelicht. Dit vormt de basis van de topiclijst voor de semigestructureerde interviews. Hoofdstuk 3 verduidelijkt vervolgens de onderzoeksmethode en bijbehorende analysemethode. In hoofdstuk 4 worden de resultaten vanuit de semigestructureerde interviews uiteengezet. Hoofdstuk 5 presenteert naar aanleiding hiervan de conclusies, die de input vormen voor de aanbevelingen in hoofdstuk 6. Dit onderzoek wordt afgesloten met een discussie-hoofdstuk.